



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 62411-3/2021/EÜIG.

Ügyintéző: Varga-Szabó Tímea (96/513-727)

Tárgy: járóbeteg-szakellátás beutalási
és betegellátási rendjének módosítása és
kijelölés

Hivatkozási szám: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon! Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A **Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet** (székhely: 9330 Kapuvár, Lumniczer S. u. 10. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008050, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett **idegsebészet** (szakmakód: 0204) **járóbeteg szakellátás** vonatkozásában tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

kijelölöm és egyben kötelezem

a **Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház** (székhely: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008010) egészségügyi szolgáltatót

határozatom közlésének napjától visszavonásig terjedő időtartamra

Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, **alább felsorolt települések lakosainak ellátására: Kapuvár.**

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a fenti település lakosainak ellátása során köteles biztosítani a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan- visszavonásig.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: **az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselője.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

2021. október 08. napján elektronikus levélben érkezett Akadályozott szolgáltató képviselőjének bejelentése, mely szerint az idegsebészeti szakrendelés (szakmai szervezeti egység azonosító: 080523401) elnevezésű szervezeti egységben engedélyezett heti 2 szakorvosi óra alapján végzett járóbeteg szakellátást – a személyi feltétel átmeneti hiánya miatt – 2021. december 31. napjáig nem tudja biztosítani és más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan megállapodást nem kötött.

A rendelkezésemre álló adatok és iratok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében – a bejelentett szünetelésre tekintettel – az érintett járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására szükséges helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Fentiekre tekintettel 2021. október 12. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) bekezdése alapján:

„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről

szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.”

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai értelmében:

(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a szakellátási kapacitásokról vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Akadályozott szolgáltatónak az adott szakmában nincs másik kijelölhető szervezeti egysége, és bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt,
- az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz a rendelkező részben nevesített települések tartoznak,

- az érintett szakmában a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház rendelkezik annyi szakellátási kapacitással, amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerinti egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki a idegsebészet járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában az Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására. Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben az érintett szakmákban járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét, és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatot elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatomat az Ákr. 84. § (a) bekezdése alapján azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az ~~521/2013. (XII.30.) Korm.r. rendelet 57. § (12) bekezdésében a)~~ pontjában és 18. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki.

A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja

és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. október 12.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

1. Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet 9330 Kapuvár, Lumniczer S. u. 10. (TV) e-mail: titkarsag@lumniczerkorhaz.hu
2. Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4. (TV) e-mail: intezmenyvezeto@petz.gyor.hu
3. Országos Mentőszolgálat (TV - 1055 Budapest, Markó u. 22., e-mail: honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu, lorantffy.maria@mentok.hu, fogarasi.zoltan@mentok.hu,
4. Országos Kórházi Főigazgatóság (TV) - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV) e-mail: foigtitk@okfo.gov.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 9024 Győr, Szabolcska u. 1/a. (TV) butkovicsne.hmn@neak.gov.hu
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 9021 Győr, Árpád u. 32. e-mail: hivatal@gyor.gov.hu,
7. Irrattár

